

MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA
ŽUPAN – IL SINDACO

Številka: 351-841/2019

Številka javnega naročila: JN-S-2/2020

Datum: 19. 6. 2020

Na podlagi 90. in 100. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2) izdajam:

OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

za javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije
Novogradnjo Osnovne šole Oskarja Kovačiča Škofije

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad:

1. NAGRADA

Avtorji:

- Anže Koren, u.d.i.a.
- Žiga Kreševič, u.d.i.a.
- Robert Prašnikar, u.d.i.a.
- Viktorija Žavbi, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Ožbolt Seničar, d.i.g.
- Matija Škrjanec, u.d.i.k.a.
- Vilijem Pušnik, u.d.i.s.
- Matjaž Bobnar, u.d.i.e.
- Gašper Janežič, inž.vok.
- Gregor Kušar, u.d.k.

2. NAGRADA

Avtorji:

- Primož Boršič, m.i.a.
- Egon Murič, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Saša Grujič, u.d.i.a.
- Manja Bergant, m.i.a.
- Dejan Semič, m.i.s.
- izr.prof.dr. Tomaž Hozjan, u.d.i.g.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Avtorji:

- Valentina Kunej, u.d.i.a.
- Ajda Vogelnic Saje, u.d.i.a.
- Katja Florjanc, u.d.i.a.
- mag. Lidija Drakšič, u.d.i.a.
- Marko Tul, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Simon Kogoj, u.d.i.g.
- Robert Gazvoda, gr.teh.
- Gregor Dojer, u.d.i.a.
- Peter Blažek, u.d.i.s.
- Andrej Blatnik, u.d.i.a.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Avtorji:

- Jernej Prijon, u.d.i.a.
- Manca Starman, m.i.a.
- Jure Henigsman, m.i.a.
- Vid Razinger, u.d.i.a.
- Diana Savković, abs.arh.
- Urška Kranjc, u.d.i.k.a.

Sodelavci:

- Boštjan Ramovš, u.d.i.g.
- Andrej Koglot, u.d.i.g.
- Primož Kunstič, u.d.i.g.
- Biba Muhinč Gomeuzelj, u.d.i.a.

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. 351-841/2019 z dne 6. 2. 2020 pričel postopek oddaje javnega naročila po postopku projektnega natečaja v skladu s 100. -104. členom ZJN-3 za javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije **za Novogradnjo Osnovne šole Oskarja Kovačiča Škofije.**

Dne 27. 2. 2020 je bilo javno naročilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil RS, št. objave: JN001221/2020-101.

Pravočasno, to je do dne 22. 5. 2020 do 12.00 ure, je natečajne elaborate s ponodbami oddalo devet (9) kandidatov.

Dne 22. 5. 2020 je ocenjevalna komisija odprla pravočasno oddane natečajne elaborate in izvedla predhodno ugotavljanje usposobljenosti. Ocenjevalna komisija je ugotovila, da je vseh devet natečajni elaborati pravočasnih, vsebujejo vse predpisane sestavne dele, da so pravilno opremljeni in da ni kršena anonimnost.

Na podlagi poročila natečajnih elaboratov in pregleda posameznih elaboratov s strani članov komisije, je komisija ugotovila, da vsi natečajni elaborati upoštevajo merila in pogoje iz natečajne naloge. Ocenjevalna komisija je na svojih sejah pregledovala natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje.

Po podrobnem pregledu natečajnih rešitev z vidika kakovosti in izvirnosti arhitekturnega izraza, kakovosti in racionalnosti gradbenih konstrukcij stavbe, kakovosti urbanistične rešitve (umestitev v širši kontekst, orientacija, navezave na sosednja območja), funkcionalne zasnove stavbe in kakovosti prometne rešitve ter racionalnosti zasnove, izvedbe in obratovanja ter vrednosti investicije, je ocenjevalna komisija razporedila natečajne elaborate v naslednji vrstni red:

1. 69209
2. 32581
3. 31428
3. 050520

Ocenjevalna komisija je določila višine nagrad glede na natečajne pogoje in sicer:

1. Prvo nagrado v višini 10.000,00€ podeli elaboratu 69209,
2. Drugo nagrado v višini 7.000,00€ podeli elaboratu 32581,
3. Dve enakovredni tretji nagradi v višini 2.500,00€ podeli elaboratoma 31428 in 050520.

Ocenjevalna komisija je dne 14. 11. 2019 odprla neodprte kuverte natečajnih elaboratov. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. Ocenjevalna komisija in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, preverila je ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat s šifro 69209

Avtorji:

- Anže Koren, u.d.i.a.
- Žiga Kreševič, u.d.i.a.
- Robert Prašnikar, u.d.i.a.
- Viktorija Žavbi, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Ožbolt Seničar, d.i.g.
- Matija Škrjanec, u.d.i.k.a.
- Vilijem Pušnik, u.d.i.s.
- Matjaž Bobnar, u.d.i.e.
- Gašper Janežič, inž.vok.
- Gregor Kušar, u.d.k.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **Studio.a+v, projektiranje, inženiring in svetovanje d.o.o.**, Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat s šifro 32581

Avtorji:

- Primož Boršič, m.i.a.
- Egon Murič, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Saša Grujič, u.d.i.a.

- Manja Bergant, m.i.a.
- Dejan Semič, m.i.s.
- izr.prof.dr. Tomaž Hozjan, u.d.i.g.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **P plus d.o.o.**, Vižmarska pot 38, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat s šifro 31428

Avtorji:

- Valentina Kunej, u.d.i.a.
- Ajda Vogeljik Saje, u.d.i.a.
- Katja Florjanc, u.d.i.a.
- mag. Lidija Drakšič, u.d.i.a.
- Marko Tul, u.d.i.a.

Sodelavci:

- Simon Kogoj, u.d.i.g.
- Robert Gazvoda, gr.teh.
- Gregor Dojer, u.d.i.a.
- Peter Blažek, u.d.i.s.
- Andrej Blatnik, u.d.i.a.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **Bartana d.o.o.**, Štefanova 1, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat s šifro 050520

Avtorji:

- Jernej Prijon, u.d.i.a.
- Manca Starman, m.i.a.
- Jure Henigsman, m.i.a.
- Vid Razinger, u.d.i.a.
- Diana Savković, abs.arh.
- Urška Kranjc, u.d.i.k.a.

Sodelavci:

- Boštjan Ramovš, u.d.i.g.
- Andrej Koglot, u.d.i.g.
- Primož Kunstič, u.d.i.g.
- Biba Muhinč Gomeuzelj, u.d.i.a.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **Prima d.o.o.**, Jerančičeva 5, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

Naročnik bo v skladu z b točko odstavka 46. člena ZJN-3 in določili natečajnih pogojev pristopil k pogajanju z najvišje uvrščenim zmagovalcem po izvedenem preverjanju.

Zaradi zgoraj navedenega je naročnik odločil kot izhaja iz izreka tega obvestila o izidu natečaja.

Pravni pouk:

Pravno varstvo ponudnikov v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

V skladu s 5. členom ZPVPJN se lahko zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži zoper vsako ravnanje naročnika, razen če ZJN-3 ali ZPVPJN ne določata drugače.

Zoper to odločitev je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od vročitve te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno pri naročniku ali preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

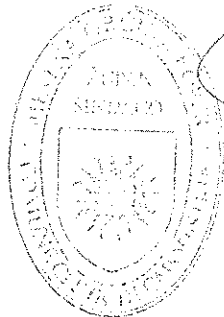
Višina takse je 1.000,00 EUR in se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-XXXXXXLL – plačilo takse za predrevizijski postopek.

Pripravila:

mag. Čurin Kavre Alenka
Višji svetovalec - Pomočnik vodje službe

Pregledala:
Petar Ziraldo
Višji svetovalec - Vodja službe

Alan Žiberna
Vodja Oddelka za splošne zadeve in javna naročila po
pooblastilu 100-7/2012, z dne 03.01.2020



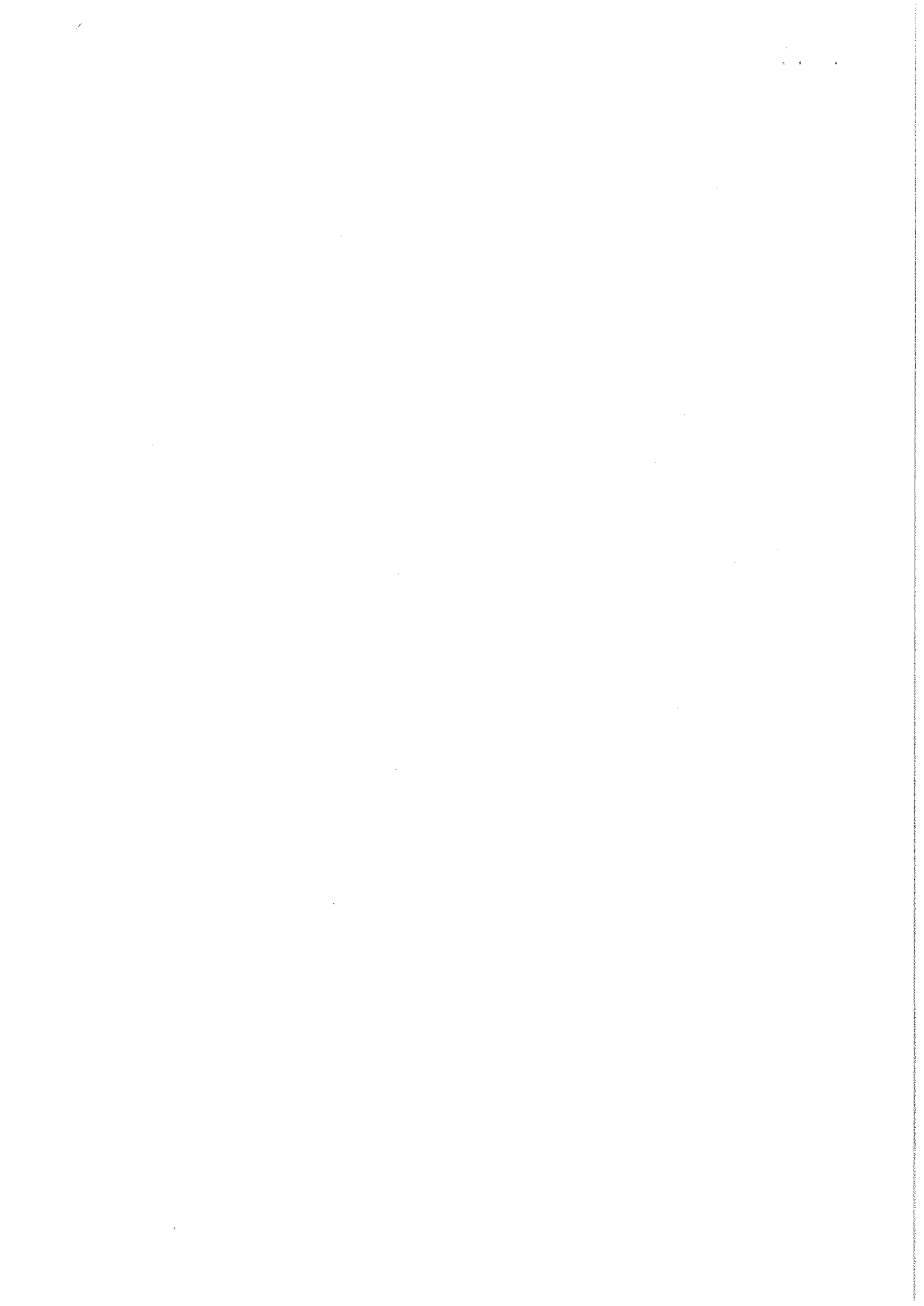
ŽUPAN
Aleš Bržan

Priloga:

- zaključno poročilo ocenjevalne komisije

Vročiti:

- objava na portalu javnih naročil





MESTNA OBČINA KOPER
COMUNIS CITTATI CARANTURIA

Mestna občina Koper
Verdijeva ulica 10
6000 Koper

JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE IN IZBIRO IZDELOVALCA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA:

NOVOGRADNJO OSNOVNE ŠOLE OSKARJA KOVAČIČA ŠKOFIJE

ZAKLJUČNO POROČILO

V Kopru, junij 2020



KAZALO:

RAZPIS NATEČAJA

POROČILO O DELU KOMISIJE

POTEK DELA OCENJEVALNE KOMISIJE

POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

PODELITEV NAGRAD IN ODŠKODNIN TER RAZDELITEV NAGRADNEGA FONDA

UGOTOVITEV AVTORJEV ELABORATOV, PREDVIDENIH ZA NAGRADE

POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH

RAZNO

RAZSTAVA

ZAKLJUČEK NATEČAJA IN VRAČANJE ELABORATOV

POGAJANJA Z AVTORJI NAGRAJENIH ELABORATOV

NATEČAJ ZA NOVOGRADNJO OSNOVNE ŠOLE OSKARJA KOVAČIČA ŠKOFIJE

Datum razpisa: 27.02.2020
Naročnik: Mestna Občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper

I. Razpis natečaja

Naročnik Mestna občina Koper, je v sodelovanju s pripravljavcem razpisno-natečajne dokumentacije razpisala javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije za »NOVOGRADNJO OSNOVNE ŠOLE OSKARJA KOVAČIČA ŠKOFIJE« in dne 27.2.2020 na portalu javnih naročil RS in na portalu MOK javno objavila povabilo k oddaji natečajnih rešitev.

Natečajni postopek:

Natečaj poteka v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj z nagradami ali plačili udeležencev. Po zaključku natečaja bo naročnik predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije, po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektne natečaja.

Namen natečaja je bila pridobitev:

Namen javnega razpisa, ki ga razpisuje Mestna občina Koper (v nadaljevanju MOK) je enostopenjski natečaj za:

- Izbiro strokovno najprimernejše rešitve za arhitekturno, konstrukcijsko, prometno in urbanistično zasnovo za gradnjo nove Osnovne šole Oskarja Kovačiča Škofije in ureditve okolice šolskega zemljišča. Gradnja nove šole bo zagotavljala normativne prostore za vključevanje šolo obveznih otrok in novo kvaliteto osnovnošolskega pouka. Osnova šola bo dvo oddelčna z 18 oddelki. Hkrati z gradnjo šole bo občina uredila tudi prometno ureditev okolice šole in vrtca za varno in tekoče odvijane prometa ter varen prihod otrok v šolo in vrtec.
- Natečajno območje obsega celotno šolsko zemljišče ter okolico šole s prometno ureditvijo. Zemljišče natečajnega območja je v celoti v lasti Mestne občine Koper. Velikost območja je 24.790m² od tega šolsko zemljišče 15.030 m².
- Prvo nagrajeni natečajnik bo z naročnikom MOK sklenili Pogodbo za izdelavo projektne dokumentacije po izvedenem postopku s pogajanji brez predhodne objave.

Imenovana je bila ocenjevalna komisija (v nadaljevanju OK) v sestavi:

| | |
|---|---|
| Predsednik ocenjevalne komisije | Milan Tomac, univ.dipl.inž.arh. |
| Namestnica predsednika ocenjevalne komisije | Jasna Softič, podžupanja Mestne občine Koper |
| Član | Milan Rejec, univ.dipl.inž.grad. |
| Član | Jure Bergoč, univ.dipl.inž.grad. |
| Član | Gorazd Mihelj, univ.dipl.inž.arh. |
| Član | Arneta Vidoševič, univ.dipl.inž.arh. |
| Član | Aljoša Trebše, univ.dipl.inž.arh. |
| Član | Matjaž Čok, predsednik KS Škofije |
| Namestnica člana | mag. Alenka Čurin Kavre, strokovna sodelavka za investicije |
| Poročevalec | Andrej Mlakar, univ.dipl.inž.arh. |
| Skrbnik natečaja | Andrej Mlakar, univ.dipl.inž.arh. |



II. Poročilo o delu natečajne komisije

1.1. Potek dela ocenjevalne komisije

Ocenjevalna OK se je sestala na petih sejah. Na eni korespondenčni seji pred razpisom na eni za predhodno ugotavljanje usposobljenosti, na dveh ocenjevalnih sejah in eni seji za ugotavljanje naknadne usposobljenosti in potrditev zaključnega poročila.

1.2. Povzetek sej ocenjevalne komisije

1. korespondenčna seja 18.2.2020

Pred objavo natečaji je OK na korespondenčni seji uskladila in potrdila natečajno gradivo v celoti.

2. seja, 22.5.2020 - Odpiranje natečajnih elaboratov in predhodno ugotavljanje usposobljenosti

Ugotovitve in sklepi komisije:

1. OK ugotovi, da je prispelo 9 natečajnih elaboratov,
2. OK ugotovi, da so vsi elaborati prispeli pravočasno,
3. OK odpre vse natečajne elaborate in preveri predhodno ugotavljanje usposobljenosti z zapisnikom, ki je sestavni del zapisnika 2. seje OK. Vsi natečajni elaborate so prestali predhodno ugotavljanje usposobljenosti in jih OK vključi v ocenjevanje.

Zaprte kuverte Avtor, Kontakt, Reference, Ponudba so ostale deponirane pri skrbniku natečaja.

Dogovorjeno je bilo:

- da bo poročevalec takoj začel s svojim delom in do 29.5.2020 izdelal poročilo za vse natečajne elaborate, ki so prestali predhodni preizkus.

3. seja, 29.5.2020 - Uvodni sestanek, predstavitev poročila, uskladitev dela ocenjevalne komisije in prvo ocenjevanje

Poročevalec predstavi poročilo natečajnih elaboratov. OK pristopi k pregledu in ocenjevanju natečajnih elaboratov.

Ugotovitve in sklepi OK:

1. OK se seznaní s poročilom natečajnih elaboratov in ugotovi, da vsi elaborati zadostujejo pogojem in zahtevam iz natečajne naloge in zato pristopi k pregledu in ocenjevanju vseh elaboratov,
2. OK po pregledu vseh elaboratov in debati sklène, da vsak član individualno izbere tri najboljše rešitve. Na podlagi izbora vsakega člana bo izbrala tri elaborate z največ točkami in jih podrobneje pregledala in ocenila glede na kriterije:
 - a. umestitev v prostor,
 - b. programsko zasnovo,
 - c. arhitekturni izraz in
 - d. racionalnost izvedbe,
3. OK ugotovi, da sta elaborata 050520 in 69209 zbrala 7 točk, 32581 4 točke, elaborata 15551 in 31428 po 2 točki, 1 točko sta prejela 24101 in 60000, elaborata 11956 in 12345 pa 0 točk,
4. OK pristopi k ocenjevanju prvih treh elaboratov na podlagi izbranih kriterijev in ugotovi, da elaborata 050520 in 69209 izstopata s svojimi rešitvami po kvaliteti in izvirnosti v vseh kriterijih ocenjevanja,
5. OK sklène, da sicer elaborata 050520 in 69209 izstopata po kvaliteti rešitev vendar bo do prihodnjíc še enkrat podrobneje pregledala tudi vse ostale



elaborate in ocenila, če kateri drugi elaborat uspešneje rešuje zahteve podane v natečajni nalogi.

4. seja, 5.6.2020 - Pregled ugotovitev članov OK s strani naročnika, ocenjevanje in odločitev

1. OK ponovno pregleda vse natečajne rešitve in še posebej elaborata 69209 in 050520 ter se odloči, da še enkrat primerja elaborat 050520 z drugimi elaborati in se na podlagi tega odloči o podelitvi nagrad,
2. OK ugotovi, da elaborat 69209 najbolje izpolnjuje pričakovanja naročnika ter strokovna merila komisije, zato se odloči, da ji podeli prvo nagrado, podrobneje bodo razlogi za tako odločitev obrazloženi v končnem poročilu,
3. za drugo in tretjo nagrado OK ponovno pristopi k ocenjevanju treh elaboratov 32581, 050520 in 31428,
4. po strokovni oceni OK sklene da podeli drugo nagrado elaboratu 32581 in enakovredno tretjo nagrado elaboratoma 050520 in 31428, podrobneje bodo razlogi za tako odločitev obrazloženi v končnem poročilu,
5. OK sklene, da razdeli nagradni sklad glede na natečajne pogoje in sicer:
 - a. **1. nagrada v višini 10.000,00€ za elaborat 69209,**
 - b. **2. nagrado v višini 7.000,00€ za elaborat 32581 in**
 - c. **Enakovredno tretjo nagrado v višini 2.500,00€ elaboratoma 050520 in 31428,**
6. OK sklene, da do naslednje seje pripravi in uskladi zaključno poročilo, ki ga bo na naslednji seji potrdila in pristopila k identificiranju avtorjev ter k ugotavljanju sposobnosti v okviru drugega preizkusa izpolnjevanja pogojev.

5. seja, 12.6.2020 - Pregled ugotovitev članov OK s strani naročnika, ocenjevanje in odločitev

OK pregleda in potrdi zaključno poročilo in pristopi k identificiranju avtorjev ter k ugotavljanju sposobnosti v okviru drugega preizkusa izpolnjevanja pogojev.

Skrbnik natečaja je v prisotnosti članov OK izvedel odpiranje kuvert (identifikacija natečajnikov, ugotavljanju sposobnosti v okviru drugega preizkusa izpolnjevanja pogojev).



V tabeli so razvrščeni vsi nagrajeni elaborati glede na vrstni red prispelosti.

| št. | šifra | AVTOR / SUBJEKT | Vodja projekta avtor in vpisan v ZAPS | Sedež gospo. subjekta | Avtor samo v eni skupini | Izpolnjevanje nasprotja interesov |
|-----|-------|---|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | 69209 | Anže Koren, u.d.i.a. 1866 A Žiga Kreševič, u.d.i.a. Robert Prašnikar, u.d.i.a. Viktorija Žavbi, u.d.i.a. sodelavci: Ožbolt Seničar, d.i.g. Matija Škrjanec, u.d.i.k.a. Vilijem Pušnik, u.d.i.s. Matjaž Bobnar, u.d.i.e. Gašper Janežič, inž.vok. Gregor Kušar, u.d.k. Studio.a+v, projektiranje, inženiring in svetovanje d.o.o. Vojkova cesta 58 1000 Ljubljana | DA | DA | DA | DA |
| 2. | 32581 | Primož Boršič, m.i.a. 1740 A Egon Murič, u.d.i.a. sodelavci: Saša Grujič, u.d.i.a. Manja Bergant, m.i.a. Dejan Semič, m.i.s. izr.prof.dr. Tomaž Hozjan, u.d.i.g. P plus d.o.o. Vižmarska pot 38, 1000 Ljubljana | DA | DA | DA | DA |
| 3. | 31428 | Jernej Prijon, u.d.i.a. 0978 A Manca Starman, m.i.a. Jure Henigsmann, m.i.a. Vid Razinger, u.d.i.a. Diana Savkovič, abs.arh. Urška Kranjc, u.d.i.k.a. sodelavci: Boštjan Ramovš, u.d.i.g. Andrej Koglot, u.d.i.g. Primož Kunstič, u.d.i.g. Biba Muhinč Gomeuzelj, u.d.i.a. Prima d.o.o. Jerančičeva 5, 1000 Ljubljana | DA | DA | DA | DA |



| | | | | | | |
|----|--------|---|----|----|----|----|
| 4. | 050520 | Valentina Kunej, u.d.i.a. A-1420 Ajda Vogelnic Saje, u.d.i.a. Katja Florjanc, u.d.i.a. mag. Lidija Drakšič, u.d.i.a. Marko Tul, u.d.i.a. sodelavci: Simon Kogoj, u.d.i.g. Robert Gazvoda, gr.teh. Gregor Dojer, u.d.i.a. Peter Blažek, u.d.i.s. Andrej Blatnik, u.d.i.a. Bartana d.o.o. Štefanova 1, 1000 Ljubljana | DA | DA | DA | DA |
|----|--------|---|----|----|----|----|

Ugotovitve ocenjevalne komisije:

- Od vseh prispelih natečajnih elaboratov so vsi elaborati ustrezni.
- Od prispelih natečajnih elaboratov, so z vidika izpolnjevanja pogojev ustrezni vsi elaborati.



OK je sprejela naslednje sklepe o dodelitvi nagrad in odškodnin:

OK skladno z natečajno razpisno dokumentacijo soglasno sprejela sklep, da se elaboratom podeli nagrade v skladu z natečajnimi pogoji, nenagrajenim pa se dodeli odškodnina.

Tako so predvidene nagrade in odškodnine v naslednjem vrstnem redu in zneskih:

1. NAGRADA

Prvo nagrado v višini 10.000,00€ podeli elaboratu 69209

Avtorji:

Anže Koren, u.d.i.a. 1866 A

Žiga Kreševič, u.d.i.a.

Robert Prašnikar, u.d.i.a.

Viktorija Žavbi, u.d.i.a.

sodelavci:

Ožbolt Seničar, d.i.g.

Matija Škrjanec, u.d.i.k.a.

Vilijem Pušnik, u.d.i.s.

Matjaž Bobnar, u.d.i.e.

Gašper Janežič, inž.vok.

Gregor Kušar, u.d.k.

Studio.a+v, projektiranje, inženiring in svetovanje d.o.o.

Vojkova cesta 58

1000 Ljubljana

2. NAGRADA

Drugo nagrado v višini 7.000,00€ podeli elaboratu 32581

Avtorji:

Primož Boršič, m.i.a. 1740 A

Egon Murič, u.d.i.a.

sodelavci:

Saša Grujič, u.d.i.a.

Manja Bergant, m.i.a.

Dejan Semič, m.i.s.

izr.prof.dr. Tomaž Hozjan, u.d.i.g.

P plus d.o.o.

Vižmarska pot 38,

1000 Ljubljana



MUNICIPALNOST NOVOGRADNJA
COMUNE DI CITTÀ DI NOVOGRADNJA

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Tretjo enakovredno nagrado v višini 2.500,00€ podeli elaboratu 31428

Avtorji:

Valentina Kunej, u.d.i.a. A-1420

Ajda Vogelnik Saje, u.d.i.a.

Katja Florjanc, u.d.i.a.

mag. Lidija Drakšič, u.d.i.a.

Marko Tul, u.d.i.a.

sodelavci:

Simon Kogoj, u.d.i.g.

Robert Gazvoda, gr.teh.

Gregor Dojer, u.d.i.a.

Peter Blažek, u.d.i.s.

Andrej Blatnik, u.d.i.a.

Bartana d.o.o.

Štefanova 1, 1000 Ljubljana

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Tretjo enakovredno nagrado v višini 2.500,00€ podeli elaboratu 050520

Avtorji:

Jernej Prijon, u.d.i.a. 0978 A

Manca Starman, m.i.a.

Jure Henigsman, m.i.a.

Vid Razinger, u.d.i.a.

Diana Savkovič, abs.arh.

Urška Kranjc, u.d.i.k.a.

sodelavci:

Boštjan Ramovš, u.d.i.g.

Andrej Koglot, u.d.i.g.

Primož Kunstič, u.d.i.g.

Biba Muhinč Gomeuzelj, u.d.i.a.

Prima d.o.o.

Jerančičeva 5, 1000 Ljubljana

Odškodnine se dodelijo vsem nenagrajenim elaboratom enakovredno razdeljeno glede na odškodninski sklad, ki znaša 4.000,00€ in sicer v višini 800,00€.



2. Poročilo o natečajnih elaboratih

2.1. Merila za ocenjevanje iz natečajnih pogojev

Natečajni elaborati morajo biti popolni in morajo omogočati preverjanje vseh elementov, podanih v natečajnem gradivu. OK elaboratov, ki ne izpolnjujejo teh pogojev, ne ocenjuje.

OK rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednoti po merilih, kakor sledijo v nadaljevanju te strani, in sicer v točkah od 1 do 7, pri čemer je vsebina navedena v padajoči pomembnosti (najpomembnejša točka 1 najmanj pomembna točka 7 (*7. točka 84. člena ZJN-3*)):

| ŠT | MERILO |
|----|--|
| 1 | funkcionalna tlorisna razporeditev in skladnost s pravilniki o gradnji osnovnih šol ter ustrezna umestitev obstoječe telovadnice |
| 2 | kakovost in izvirnost arhitekturnega izraza |
| 3 | kakovost in racionalnost gradbenih konstrukcij stavbe |
| 4 | kakovost urbanistične rešitve (umestitev v širši kontekst, orientacija) |
| 5 | funkcionalna zasnova in kakovost prometne rešitve |
| 6 | racionalnost zasnove, izvedbe in obratovanja ter vrednost investicije |
| 7 | natečajna rešitev predvideva faznost gradnje |



2.3. Poročilo posameznih natečajnih elaboratov in usmeritve za nagrajene natečajne elaborate (po vrstnem redu prispelosti)

Natečajna rešitev: 11956



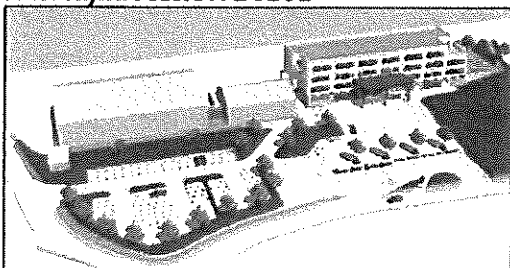
Poročilo:

Pomanjkljivo izdelan elaborat za katerega je težko objektivno presoditi ustreznost podanih rešitev. Programsko sicer ustrezen, a nedodelan. Precej razkošne komunikacijske in skupne površine. Vprašljiva racionalnost izvedbe.

Gradbena konstrukcija nedoločena in premalo opisana.

Skromen opis prometne ureditve. V celoti upošteva PZI ceste in ničesar ne dodaja oz. rešuje. Parkirišče pred šolo z osjo v smeri SZ-JV je možno urediti le s (pre)visokimi zidovi.

Natečajna rešitev: 24101



Poročilo:

Kompakten, neambiciozno zasnovan objekt v obliki bloka, višine P+3 (najvišji od vseh prispelih elaboratov).

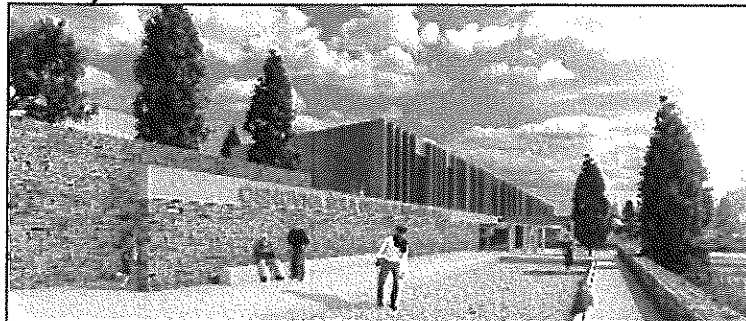
Enostavna prostorska umestitev z možnostjo faznosti gradnje. Veliko, več nivojsko šolsko dvorišče na SZ vhodni strani objekta, na račun kompaktne blokovske zasnove bistveno ne prispeva h kvaliteti ponujene rešitve. Orientacija proti cesti, z nivojsko ločenim igriščem prve triade z igrali v neposredni bližini stanovanjske hiše.

Glavni vhod je, kot pri večini, centralno s SZ strani objekta. Dolge in ponekod podvojene komunikacije, hodniki, slaba povezava z obstoječo telovadnico in športno dvorano. Programsko ustrezen a skromen, preveč vpadljiv in barvito agresiven objekt.

Kompaktna zasnova šole je omogočila ureditev največjega števila parkirnih mest med vsemi elaborati. Ustrežno je rešeno obračališče za šolski avtobus, namenjeno tudi staršem otrok, ki uporabijo parkirišče pri vrtcu.

Zaradi kompaktne arhitektonske zasnove je gradbena konstrukcija racionalna in ekonomična. Konstruktivna zasnova po višini je enostavna in se ne spreminja.

Natečajna rešitev: 69209



Poročilo:

Natečajni predlog subtilno umešča osnovno šolo v prostorski, oblikovni in funkcionalni kontekst Spodnjih Škofij. Terasasto oblikovani podolgovati volumni prikrivajo svojo dejansko velikost in se stopničasto nalagajo po naklonu obstoječega terena. Stavba se s svojo konfiguracijo lepo navezuje na obstoječe športno igrišče. Natečajna žirija je volumensko razdrobljenost in s tem prilagoditev novega objekta okoliški gradnji, navkljub objektu športne dvorane, razpoznala kot nujen element pravilne prostorske umestitve.

Glavni vhod jasno naslavlja trg pred šolo in ga ustrezno oblikuje. Knjižnica ob glavnem vhodu nudi možnost javne rabe tudi za krajane, ki do sedaj te možnosti v Škofijah niso imeli.

Notranja organizacija je nekonvencionalna, vendar inovativna in visoko funkcionalna. Zasnova programskih sklopov in njihove medsebojne povezave omogočajo heterogeno uporabo skupnih prostorov, kar bogati ustaljeni šolski ritem. Učilnice so orientirane na zaščitene zunanje prostore, ki tako predstavljajo alternativni prostor učenja.

Gradbena konstrukcija je podrobno obdelana, vključno z okvirnimi dimenzijami glavnih nosilnih elementov. Konstrukcijska zasnova je ustrezna in upošteva prevzem potresne obtežbe v obeh ortogonalnih smereh. Po višini se konstrukcijski sistem bistveno ne spreminja, kar prispeva k ekonomičnosti konstrukcije. Stik z obstoječo telovadnico je ustrezno rešen s pilotno steno.

Elaborat se prilagaja rešitvam iz PZI ceste Škofije-Tinjan z izjemo dodane trapezne ploščadi na območju priključka Parencane. V primeru ureditve trapezne ploščadi bo potrebno preveriti, da ne bo presegala dovoljenega vzdolžnega sklona po TSC. Ureditev obračališča Kiss&Go še pred območjem prehoda šolarjev preko Parencane je dobra in varna rešitev. Priporočljivo pa je zagotoviti obračalni krog še za šolske minibusse.

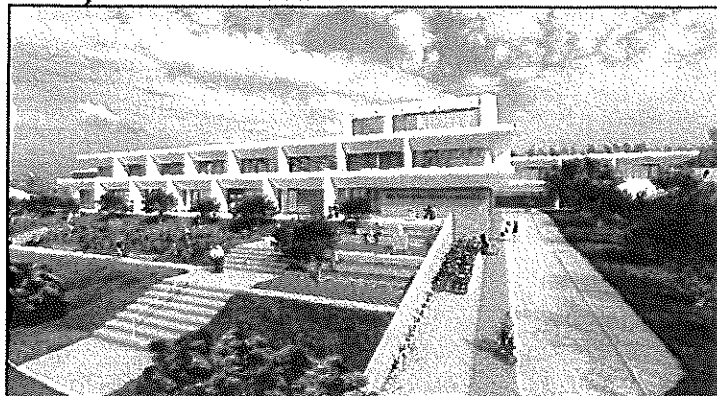
Natečajni elaborat je vzorno razdelan v vseh zahtevanih vidikih in predstavlja odlično osnovo za nadaljevanje projektiranja.

Predlagani rešitvi zato OK soglasno dodeli prvo nagrado.

Priporočila ocenjevalne komisije pri nadaljnji obravnavi projekta:

Avtorji naj še enkrat v sodelovanju z naročnikom preučijo predlagano število učilnic. Z naročnikom naj preverijo dejansko potrebo po povezavi obeh športnih dvoran s klančinami. Na vhodnem prostoru naj se preveri dimenzija obračališča za šolski minibus. V nadaljnji obdelavi preveriti eventualno potrebo po izvedbi dilatacij. Zdi se, da visoki oporni zidovi na vhodnem delu niso skladni z določili prostorskega akta. Potrebno je poiskati ustrezno obrazložitev ali pa zidove stopničiti. Subjektivno in neobvezujoče mnenje žirije je, da bi navedeno lahko nekoliko zmanjšalo monumentalni vtis, ki ga šola daje vstopajočim. To bi šolo najmlajšim uporabnikom naredilo še bolj prijazno.

Natečajna rešitev: 32581



Poročilo:

Zasnova stavbe sledi obstoječi geometriji pozidave in z meandrom tvori introvertiran zunanji šolski prostor, ki se lepo navezuje na obstoječe športno igrišče. Z zunanjim amfiteatrom hkrati povezuje dve glavni etaži stavbe.

Obenem taka zasnova tudi pomakne težišče grajenega prostora preveč proti obstoječi stanovanjski hiši na JV strani zemljišča. V tem smislu je fotorealističen prikaz iz SZ strani nerealen, saj ne prikazuje obstoječih objektov, ki se nahajajo neposredno ob parcelni meji (pomožni objekt in bazen enostanovanjske stavbe).

Tlorisna zasnova je jasna in berljiva. Vprašljiva je zasnova 2. nadstropja, kjer se nahajata le dve učilnici, s predimenzioniranim sanitarnim blokom, ki je sicer ponovitev bloka iz etaže nižje.

Povezava z obstoječo šolsko telovadnico je nedorečena oz. ta poteka preko nepokritega zunanjega prostora in brez zagotavljanja neoviranega dostopa.

Predlog predvideva ohranitev 2 novo dozidanih učilnic z delom obstoječe stavbe, kar je sicer racionalna rešitev, a sporna iz vidika odnosa med ohranjeno in novo grajeno strukturo.

Gradbena konstrukcija je primerno obdelana. Zasnova je ustrezna za prevzem potresne obtežbe in se po višini bistveno ne spreminja. Stik z obstoječo telovadnico je izveden z ustreznim odmikom. V nadaljnji obdelavi se predlaga, da se konstrukcijska zasnova v 2. nadstropju ne spreminja.

Elaborat v celoti upošteva PZI ceste Škofije-Tinjan, dodatno obravnava le umirjanje prometa na Parencani. Pločnik ob severni strani Parencane bi zaradi večje varnosti moral potekati za parkirnimi mesti. Predlaga se preveritev možnosti umestitve obračališča za šolski avtobus ter »Drop-off/Kiss&Go«.

Predlagani rešitvi zato OK soglasno dodeli drugo nagrado.

Priporočila ocenjevalne komisije pri nadaljnji obravnavi projekta:

Zmanjšati monumentalnost terasaste ureditve pred šolo. Poenotiti oblikovanje fasade na celotnem objektu in obenem premisliti o smotrnosti votlih fasadnih elementov glede da je orientacija učilnic proti SZ. Povečati odmik grajene površine od parcelnih mej na zahodni strani.



Natečajna rešitev: 12345



Poročilo:

Kompaktna zasnova objekta v obliki bloka, višine P+2. Enostavna prostorska umestitev. Racionalna zasnova, ki sprošča površine za morda ambicioznejšo rešitev zunanjih površin, tega ne izkoristi. Ohranja obstoječe nove učilnice, a jih programsko ne vključi k novemu šolskemu programu.

Glavni vhod, ki je kot pri večini s SZ strani, deluje strogo in utesnjeno. Prav tako komunikacije.

Programsko zasnova je ustrezna, vendar stavba ne predstavlja arhitekturnega presežka.

Zelo visoka ocena investicije glede na racionalnost in kompaktnost zasnove.

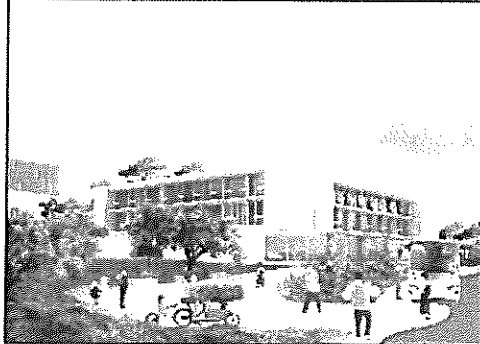
Gradbena konstrukcija dobro obdelana, z okvirnimi dimenzijami glavnih nosilnih elementov.

Nosilni sistem se po višini ne spreminja, je racionalen in ekonomičen.

Avtobusno postajališče v smeri Tinjana umeščeno po priključku Parencane, kar je z vidika varnosti v redu. Sicer skromen opis prometne ureditve.



Natečajna rešitev: 31428



Poročilo:

Objekt osnovne šole je zasnovan v obliki črke »U«. Stavbna masa in prostorska umestitev je uravnoteženo povezana z ohranjeno, obstoječo športno dvorano »Burja«, ki že sedaj s svojo prisotnostjo dominira v prostoru. Kompaktna zasnova omogoča prijazno ureditev zelenih površin okoli objekta, ki tvorijo rahlo distanco z okolico. Poleg tega je prednost take zasnove cena in energetska učinkovitost. Atrij ustvari varen, introvertiran skupni prostor ter ohranja povezavo s športnim igriščem in dvoriščem.

Oblikovno in likovno izčiščena fasada je po mnenju natečajne komisije, nekoliko monumentalna. Faznost gradnje ni predvidena.

Korektna in racionalna tlorisna razporeditev z jasno definiranim skupnim, glavnim vhodom na SZ delu objekta. Vhod za prvo triado bi bilo smiselno ločiti od ostalih. Prva triada je prostorsko ustrezno ločena. Nekoliko neprimerna rešitev premostitve nivojskih razlik s klančinami. Orientacija servisnih prostorov v pritličju, proti atriju, ni najbolj posrečena. Programska zasnova ostalih triad v višjih etažah je premišljena in ustrezna. Skupni prostori so odprti in svetli, kar je zagotovo kvaliteta. Povezava z obstoječo telovadnico je rešena v prvem nadstropju.

Gradbena konstrukcija je sicer opisana kot hibridna (beton-les). Mestoma je prerez vertikalnih nosilnih elementov tlorisne zasnove pritličja preskromen. Konstrukcijska zasnova se po višini spreminja, kar lahko predstavlja problem (npr. stebri nadstropja nad vhodnim delom nimajo podpore v pritličju).

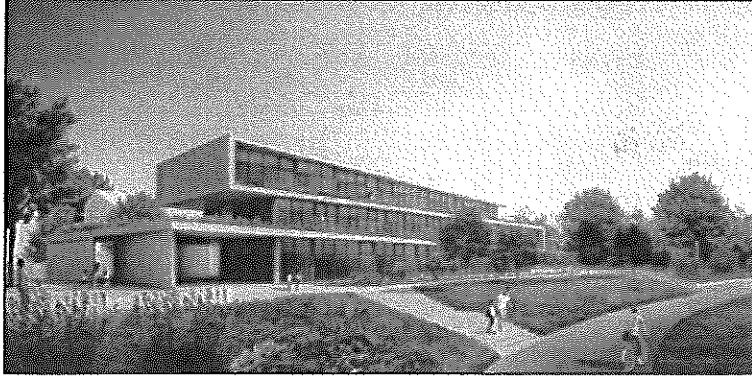
Priključek Parencane na lokalno cesto Škofije-Tinjan je urejen s krožiščem, ki pa ga bi bilo za omogočanje polkrožnega obračanja večjih avtobusov potrebno nekoliko povečati. Obračališče z manjšim krožiščem na Parencani za Drop-off in šolski avtobus je ustrezno rešen.

Na splošno je po mnenju natečajne komisije elaborat korektno izdelan.

Predlagani rešitvi zato OK soglasno dodeli enakovredno deljeno tretjo nagrado.



Natečajna rešitev: 050520



Poročilo:

Stavba je etažnosti P+2 z urejenim dostopom na severovzhodu. V prostor se umešča s stopničasto, terasasto obliko stavbe oz. manjšanjem vsake višje etaže. Odmika se od Parencane. Rešitev ureditve parkirišča na vzhodni strani, z režimom krožnega prometa ter postajališčem za šolski avtobus, je ustrezna. Umestitev avtobusnega postajališča na vozišču, tik pred priključkom Parencane, ni dovolj prometno varna. Štiri parkirna mesta na severni strani se nahajajo na območju priključka na državno cesto, zato bi jih bilo bolje zamakniti po cesti navzgor. Pločnik ob severni strani Parencane bi moral potekati za parkirnimi mesti.

Gradbena konstrukcija je ustrezno obdelana. Konstrukcijska zasnova se po etažah bistveno ne spreminja, z izjemo zamikov in previsnih delov objekta, kjer lahko pride do zahtevnih in razmeroma dražjih detajlov.

Pri zasnovi se niso ohranili obstoječi prostori dveh učilnic in knjižnica. Stopničasta umestitev v prostor poskuša posnemati obstoječe terase. Sama stavba je funkcionalno korektno rešena. Prvo triado postavi v pritličje z oblikovanim ločenim vhodom, ki je orientiran na jugozahod. Glavni vhod v šolo je oblikovan na severovzhodnem delu stavbe. Vzdolžni osrednji hodniki omogočajo prehod preko celotne šole. Vzdolž komunikacijske osi so nanizani razredi. Prva triada, oblikovana v pritlični etaži, ki je orientirana na zelene površine in na zunanja igrišča, se odpira v okolico z dodatnimi zamiki med učilnicami. Večnamenski prostor z jedilnico, ki se višinsko razteza preko dveh nadstropij, se nadaljuje v urejeno zunanjo teraso. Le ta se manj posrečeno približuje vrtu individualne stanovanjske stavbe.

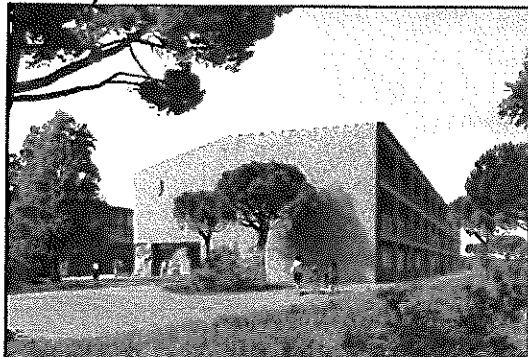
Učilnice druge triade so linijsko nanizane v 1. nadstropju in predmetne učilnice v 2. nadstropju. Povezava z obstoječo telovadnico je oblikovana v 1. nadstropju. Predvideva se energetska sanacija in delno preoblikovanje obstoječih servisnih prostorov telovadnice.

Pri stavbi se kaže formalistična zasnova zunanosti z izrazito S obliko, ki pa je deloma zavajajoča.

Predlagani rešitvi zato OK soglasno dodeli enakovredno deljeno tretjo nagrado.



Natečajna rešitev: 60000



Poročilo:

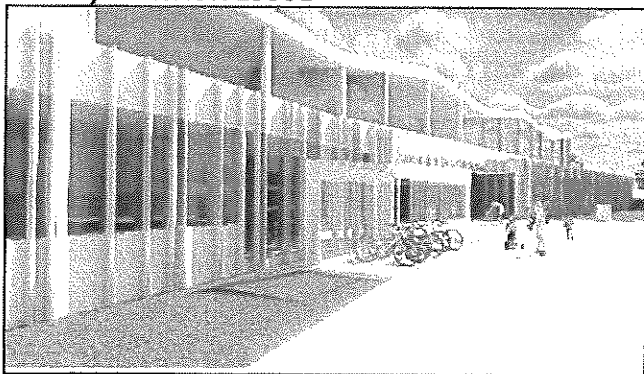
Linijsko zasnovana stavba je etažnosti P+2. Dostop urejen na severovzhodu in gospodarsko dvorišče na jugozahodu. Ne ohranjata se obstoječi učilnici in knjižnica. Povezava do obstoječe telovadnice je rešena ambiciozno s podzemnim hodnikom. Omogočena je faznost gradnje tako, da se polovica stare šole podre in dogradi novi del šole, kar pa ni realno prikazano.

Parkirišče za obiskovalce s Kiss&Go mestom ter gospodarski dovoz sta ustrezno rešena. Ukrep za umirjanje prometa z izmeničnim vzdolžnim parkiranjem na Parencani morda ni najbolj primeren za kolesarje.

Zaradi kompaktne arhitektonske zasnove je gradbena konstrukcija racionalna in ekonomična. Konstrukcijska zasnova je po višini enostavna in se ne spreminja.

Sama šola je oblikovana kot blokovna zazidava, kar močno odstopa od današnje oblike šole in okolice, ki je v večini posejana z individualnimi stanovanjskimi stavbami. Prostori prve triade so umeščeni v pritličju z ločenim vhodom. V ospredje je postavljen sredinski notranji razširjen hodnik, kateri kaže velik potencial, je pa žal ostal nedodelan in deluje strogo. Eksterier stavbe je rešen bolje, spogleduje se z vzorci povojne arhitekture javnih ustanov.

Natečajna rešitev: 15551



Poročilo:

Stavba je zasnovana s centralnim vhodom na severo zahodni strani, ki hkrati loči dva trakta stavbe. Dostop in zasnova oddelkov 1 triade je zadovoljivo in jasno organizirana, za višje oddelke manj, saj prihaja do križanj dostopov v garderobe in učne prostore.

Zasnova kot edina izmed vseh elaboratov, ohranja oba dela stavbe, vendar po mnenju komisije to počne nedosledno.



V primeru ohranitve knjižnice predlog verjetno predvideva tehnično zahtevna podbetoniranja ohranjenega dela stavbe. V primeru dveh učilnic pa ti dve vzpostavljata izrazito kompozicijsko nasprotje preostalemu delu nove stavbe, katere geometrija ne sledi geometriji obstoječih učilnic, ampak vzpostavlja svojo. Prav tako ni razvidno na kakšen način sta učilnici vikorporirani v enotno zunanjo podobo objekta, saj je iz rešitve razvidno, da je preko obstoječih učilnic, ki imata simetrično dvokapnico, predvidena izvedba ravne zelene strehe. Na celotnem ovoju ohranjenega dela stavbe je predvidena izvedba novega fasadnega ovoja, ki zagotavlja enotno podobo.

Vprašljiva je konstrukcijska izvedba. V nadstropju se geometrija spremeni, pri čemer konstrukcijski rastrji ne sledijo spodnji etaži. Dodatno zahtevnost izvedbe predstavlja streha, ki zopet uvaja svojo geometrijo, ta pa je izrazito simbolna. Po navedbi avtorja ta ponazarja valovanje morja, kar komisije ne prepriča. Avtor ne obrazloži tehnične rešitve za tako zahtevno izvedbo, saj navaja le material, ki sam po sebi ne predstavlja rešitve problema. Iz tega razloga OK smatra, da gre pri elaboratu za izrazito vprašljivo in tehnično zahtevno izvedbo objekta.

Prometna ureditev je sicer ambiciozno zastavljena, vendar je prikazana rešitev na tako majhnem prostoru za varno odvijanje prometa prezapletena.

RAZNO

RAZSTAVA

Po zaključku natečaja bo organizirana razstava natečajnih elaboratov, na kateri bodo prikazani vsi elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje. Ob vseh elaboratih, bodo prikazana imena avtorjev, sodelavcev in konzultantov, tako kot bodo napisana v Prilogi, vloženi v kuverti "AVTOR".

Kraj in čas razstave bosta objavljena na spletni strani MOK.

ZAKLJUČEK NATEČAJA IN VRAČANJE ELABORATOV

Če zaradi ugovorov ali zahtevkov za revizijo pride do sprememb izida natečaja, OK zaključno poročilo dopolni z aneksom ali ugotovi, da natečaj ni uspel. Sprememba rezultata natečaja bo objavljena v istih sredstvih obveščanja, kot je bil objavljen razpis natečaja.

Natečaj je zaključen, ko naročnik ugotovi, da so se zaključili vsi postopki v skladu z veljavnimi predpisi in razpisnimi pogoji natečaja, naročnik pa sprejme sklep o zaključku natečaja z zaključnim poročilom in priporočili ocenjevalne komisije.

Nagrajene natečajne rešitve, ki jih bodo kandidati predložili v postopku javnega natečaja postanejo last naročnika.

Natečajna dela, ki prejmejo nagrade, obdrži naročnik v celoti v enem izvodu.

Ostalo dokumentacijo lahko kandidati, po zaključku natečaja, prevzamejo pri naročniku. Kontaktna oseba mag. Alenka Čurin Kavre.

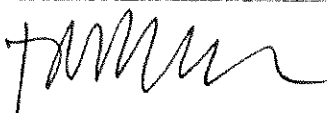

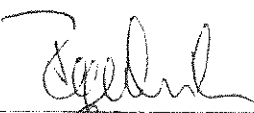

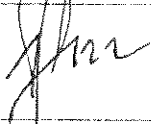
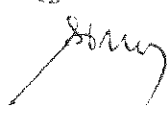
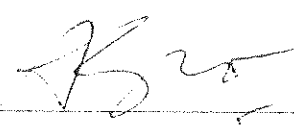
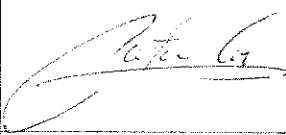
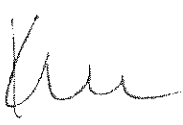
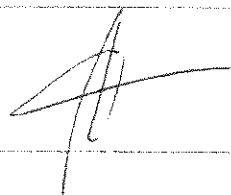
POGAJANJA Z AVTORJI NAGRAJENIH ELABORATOV

Pogodbo o izdelavi projektne dokumentacije bo sklenil naročnik s prvo nagrajenim natečajnikom po postopku s pogajanjmi v skladu s točko b. četrtega odstavka 46. člen ZJN-3.

Predmet pogajanj je:

- cena izdelave projektne dokumentacije,
- rok izdelave projektne dokumentacije.

Podpisi članov ocenjevalne komisije k ZAKLJUČNEMU POROČILU,
ki je bilo sprejeto na peti seji ocenjevalne komisije dne 12.6.2020

| | | |
|----|--|--|
| 1. | Predsednik ocenjevalne komisije Milan Tomac, univ.dipl.inž.arh. |  |
| 2. | Namestnica predsednika ocenjevalne komisije Jasna Softič, podžupanja MOK |  |
| 3. | Član Milan Rejec, univ.dipl.inž.grad. |  |
| 4. | Član Jure Bergoč, univ.dipl.inž.grad. |  |
| 5. | Član Gorazd Mihelj, univ.dipl.inž.arh. |  |
| 6. | Član Arnela Vidošević, univ.dipl.inž.arh. |  |
| 7. | Član Aljoša Trebše, univ.dipl.inž.arh. |  |
| 8. | Član Matjaž Čok, predsednik KS Škofije |  |
| 9. | Namestnica člana mag. Alenka Čurin Kavre, strokovna sodelavka za investicije |  |
| | Skrbnik/poročevalec Andrej Mlakar, univ.dipl.inž.arh. |  |

